

Виновата ли Компания в Своем Успехе?

“Плохой тот солдат, который не думает быть генералом...” и “каждая компания должна мечтать стать монополистом”. Первая фраза взята из сборника “Солдатские заметки” Александра Погосского, написанного в 1855г., а вторая часто употребляется в книге известного предпринимателя Питера Тила и Блейка Мастерса “От Нуля к Единичке”, написанной в 2014г (Академик, 2003), (Thiel & Masters, 2014). Две совершенно несвязанные фразы, которые, однако, имеют общую мысль. И солдаты, и компании должны постоянно стремиться к большему и пытаться достичь высот в своем деле. В последнее время, однако, успешные компании все чаще навлекают на себя внимание в какой-то мере из-за того, что стали успешными. За последние несколько лет генеральные директора крупнейших корпораций в мире не раз были вызваны в конгресс США, где были вынуждены выступать в роли ответчиков по поводу разнообразных скандалов, во многом связанных с их доминированием в том или ином секторах. Последним в этом ряду ответчиков стал генеральный директор всем нам хорошо знакомой компании “Apple”, Тим Кук, который защищал свою компанию от нарекательств разработчика известной игры “Fortnite” под названием “Epic Games” (Iyengar, 2021).

Компания “Epic Games” подала в суд на “Apple” после того, как ее популярнейшая игра “Fortnite” была удалена с “App Store” из-за несоблюдения правил платежей со стороны разработчика игр. Дело в том, что “Apple” взимает комиссию в размере 30% со всех платежей сделанных пользователями своих гаджетов внутри приложений. В случае игры “Fortnite”, “Apple” получает прибыль от покупок пользователей, совершенных внутри игры. Например, если игрок покупает костюм для своего аватара в игре за десять долларов,

разработчик получает семь, а остальные три уходят платформе, в данном случае “Apple”. Тим Кук и адвокаты руководимой им компании привлекают внимание публики, и в частности судьи, на то, что тридцатипроцентная комиссия вполне обычное явление и на других платформах, таких как “Play Market” компании “Google” (Iyengar, 2021).

И так, в прошлом году в “Fortnite” добавили функцию совершения покупок через сайт компании с двадцатипроцентной скидкой, что и стало началом конфликта. Вследствие этого игра была удалена с App Store, поскольку “Apple” запрещает совершение платежей через другие платформы. После этого “Epic Games” подал в суд на “Apple” за злоупотребление монополистической позиции в рынке виртуальных платежей в приложениях на App Store. В очередной раз один из технологических гигантов подвергается таким упрекам. “Google” за последние несколько лет был вовлечен в трех судебных разбирательствах, покупки конкурентов таких как “Instagram” и “Whatsapp” со стороны “Facebook” долгое время были под микроскопом законодателей США, да и “Epic Games” не единственный разработчик, у которого с “Apple” есть разногласия (Feiner, 2020). Разработчики музыкального приложения “Spotify” и сайта знакомств “Tinder” тоже недовольны размером комиссий, взимаемых “Apple” и “Google” (Hern, 2021). Однако на одном из последних заседаний судья заметила, что изменение размера комиссии должно быть решением самой компании, и какое-либо давление по этому поводу будет схоже принудительному изменению бизнес-модели данных компаний (Fung & Iyengar, 2021).

Монополия не является единственной проблемой техно-гигантов в глазах законодателей. “Amazon” уже долгое время критикуют за неуплату налогов благодаря использованию разных лазеек в законодательствах США и ЕС (Neate, 2021). Может

сложится впечатление, что успешные компании никому не нравятся, и их пытаются тем или иным образом сдержать, в крайних случаях даже доходя до мыслей о раздроблении.

Волнения правительств насчет техно-гигантов в какой-то мере объяснимы и даже оправданы: стоимость пяти крупнейших корпораций США (“Apple”, “Microsoft”, “Amazon”, “Google” и “Facebook”) превышает восемь триллионов долларов. Лишь две страны в мире имеют годовой ВВП выше данного показателя. Однако чрезмерная регулировка и излишние попытки контролировать экономику идут в противоход идее свободных рынков и демократии в целом. Есть ли вина монополиста в том, что данный продукт или услуга у него получается лучше и качественнее, чем у кого-либо другого?

ССЫЛКИ

- Feiner, L. (2020). *Google's antitrust mess: Here are all the major cases it's facing in the U.S. and Europe*. Извлечено из CNBC: <https://www.cnbc.com/2020/12/18/google-antitrust-cases-in-us-and-europe-overview.html>
- Fung, B., & Iyengar, R. (2021). *Apple and Epic Games spar in closing arguments over Fortnite*. Извлечено из CNN Business: <https://edition.cnn.com/2021/05/24/tech/apple-epic-closing-arguments/index.html>
- Hern, A. (2021). *Why are Apple and Epic going to court over Fortnite currency?* Извлечено из The Guardian: <https://www.theguardian.com/technology/2021/may/02/why-are-apple-and-epic-going-to-court-over-fortnite-currency>
- Iyengar, R. (2021). *Tim Cook will make first-ever court appearance as Apple CEO in blockbuster Fortnite trial*. Извлечено из CNN Business: <https://edition.cnn.com/2021/05/20/tech/tim-cook-apple-epic-trial/index.html>
- Neate, R. (2021). *Amazon wins appeal over €250m EU tax bill*. Извлечено из The Guardian: <https://www.theguardian.com/technology/2021/may/12/amazon-wins-appeal-over-250m-eu-tax-bill>
- Thiel, P., & Masters, B. (2014). *Zero to One*. New York: Crown Publishing.
- Академик. (2003). *Плох тот солдат, который не мечтает быть генералом*. Извлечено из Академик: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_wingwords/2088